



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
22 июля 2019 года

Дело № А36-13443/2018

Резолютивная часть определения объявлена 15 июля 2019 года
Определение в полном объеме изготовлено 22 июля 2019 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Малышева Я.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Курносовым П.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела, возбужденного по
заявлению

гражданки Ениной Татьяны Григорьевны, г. Липецк

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего: не явился,
от должника: не явился,
от иных лиц: не явились,

УСТАНОВИЛ:

04.12.2018 г. гражданка Российской Федерации Енина Татьяна Григорьевна (далее – заявитель, должник, Енина Т.Г.) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 05.12.2018 г. данное заявление принято и возбуждено производство по делу.

Решением суда, резолютивная часть которого оглашена 30.01.2019 г., Енина Т.Г. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Определением суда, резолютивная часть которого оглашена 30.01.2019 г., на должность финансового управляющего Ениной Т.Г. утвержден Цыгоняев Виталий Юрьевич, являющийся членом СРО Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

05.02.2019 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение финансового управляющего № 3451156, а 22.02.2019 г. в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 33 опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Ениной Т.Г.

В настоящее судебное заседание представители должника и иных лиц, участвующих в деле не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121,123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С учетом изложенного суд проводит судебное заседание в отсутствие представителей указанных лиц (пункт 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении в отношении Ениной Т.Г. процедуры банкротства – реализация имущества должника.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Ениной Т.Г. управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету от 08.07.2019 г. финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ опубликовано информационное сообщение о введении в отношении Ениной Т.Г. процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В результате проведения процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, у должника какого-либо имущества не выявлено, на основной расчетный счет денежные средства не поступали, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов третьей очереди в сумме 521 042 руб. 17 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Расходы управляющего на проведение процедуры банкротства составили 15 480 руб. 59 коп.

Рассмотрев отчеты финансового управляющего Цыгоняева В.Ю. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Ениной Т.Г. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 213.9 и пунктами 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы: анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Судом установлено, что по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Цыгоняев В.Ю. представил в материалы дела отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина от 08.07.2019 г., отчет об использовании и движении денежных средств Ениной Т.Г. от 08.07.2019 г., реестр требований кредиторов должника, а также иные документы о деятельности финансового управляющего в процедуре реализации имущества.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника, принятию мер, направленных на поиск, выявление имущества должника, при этом наличия какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не установлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

Как отмечалось выше, целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также при отсутствии иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В настоящем случае цель процедуры реализации имущества Ениной Т.Г. достигнута – осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы. Продолжение процедуры реализации имущества не является целесообразным, поскольку не может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости завершения в отношении Ениной Т.Г. процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, при этом учитывает тот факт, что не погашение всех требований кредиторов третьей очереди, в данном случае не является препятствием к завершению процедуры реализации имущества должника ввиду осуществления финансовым управляющим всех мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также отсутствия доказательств того, что продолжение процедуры реализации имущества может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении Ениной Т.Г. пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер, подтверждающий внесение Ениной Т.Г. на депозитный счет Арбитражного суда денежных средств, в том числе на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. 00 коп.

Оснований для не выплаты указанного вознаграждения финансовому управляющему не имеется.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Цыгоняеву В.Ю. денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп. – вознаграждение.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданки Российской Федерации Ениной Татьяны Григорьевны (18.03.1955 года рождения, уроженки г. Липецка, зарегистрированной по адресу: г. Липецк, пр-кт. 60 лет СССР, д. 23а, кв. 14, ИНН 482404190507, СНИЛС 036-248-589 69).

Не применять в отношении гражданки Российской Федерации Ениной Татьяны Григорьевны (18.03.1955 года рождения, уроженки г. Липецка, зарегистрированной по адресу: г. Липецк, пр-кт. 60 лет СССР, д. 23а, кв. 14, ИНН 482404190507, СНИЛС 036-248-589 69) правила, установленные пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Цыгоняеву Виталию Юрьевичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Обязать финансового управляющего Цыгоняева В.Ю. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Суд разъясняет, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Я.С. Малышев